KRAJOWA RADA IZB ROLNICZYCH
Adres do korespondencji:
Parzniew, ul. Przyszłości 5, 05-804 Pruszków tel. 881 939 421
e-mail: sekretariat@krir.pl www.krir.pl

KRIR/MR/ ΛΛ /2026 Warszawa, 05 .01.2026 r.

Pan
Stefan Krajewski
Minister Rolnictwa
i Rozwoju Wsi

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo znak DEJ.re.763.24.2025, dotyczące propozycji Komisji Europejskiej w sprawie zmian rozporządzenia (UE)2018/848 z 30.05.2018 r. *w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych*, Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych uprzejmie informuje, jak następuje.

Nowelizacja rozporządzenia ma umożliwić oznakowanie produktów ekologicznych, sprowadzanych do Europy z państw trzecich za pomocą logo produkcji ekologicznej UE. Dotychczas nie było takiej możliwości, aby logo produkcji ekologicznej UE było stosowane w odniesieniu do produktów, które spełniają jedynie normy równoważne przepisom produkcji ekologicznej określonym w prawie UE. Zostało to jasno określone przez Trybunał Sprawiedliwości UE.

W uzasadnieniu do wniosku KE w sprawie zmiany rozporządzenia, wskazano na pilność uznania systemów produkcji ekologicznej i kontroli państw trzecich zostały uznane za równoważne z systemami Unii, które wygaśnie z dniem 31 grudnia 2026 r., ponieważ wymiana z państwami trzecimi w celu zawarcia umów o handlu produktami ekologicznymi nadal trwa, komisja wnioskuje, aby państwa trzecie nadal były uznawane do dnia 31 grudnia 2036 r., aby uniknąć zakłóceń w handlu produktami ekologicznymi.

Praktyka dopuszczania do obrotu i oznakowywania właściwym logo jedynie żywności produkowanej w krajach UE, jest bardzo dobrym rozwiązaniem. Dopuszczenie do oznakowywania logo UE, także żywności z krajów trzecich, w oparciu jedynie o normy równoważne przepisom UE, jest zdaniem samorządu rolniczego niedopuszczalne z wielu względów:

1)nie można zagwarantować wystarczającej kontroli każdej partii tej żywności,

2) produkty sprowadzane z odległych krajów z pewnością tracą świeżość, może to powodować konieczność stosowania środków konserwujących, co nawet w sytuacji stosowania tylko dopuszczonych preparatów, może pogorszyć jakość żywności w związku z czym jasna informacja o pochodzeniu produktu powinna być wyraźnie podana,

3) w sytuacji wprowadzania na rynek tak niepewnej żywności konsumenci mogą utracić zaufanie do tych produktów, na czym stracą także producenci UE,

4) projekt dopuszcza możliwość użycia logo UE w sytuacji, jeśli dany kraj trzeci nie posiada własnego logo dla takiej żywności, co jest zdaniem samorządu rolniczego - niedopuszczalne.

Uważamy, że oznakowania żywności spoza UE logiem unijnym znanym i cenionym przez europejskich konsumentów, może zaszkodzić konkurencyjności, zwłaszcza jeśli taka żywność będzie tańsza. Nie można również zagwarantować, że żywność będzie produkowana w takich samych systemach jakości. Konieczne jest promowanie polskiej ale i europejskiej żywności ekologicznej, z której zbytem po godziwych cenach producenci mają dziś problem.

Poza tym, szybkie procedowanie wniosku KE o uznanie systemów produkcji ekologicznej i kontroli państw trzecich za równoważne z systemami Unii, które wygaśnie z dniem 31 grudnia 2026 r, jest niezrozumiałe jest pośpiech we wprowadzaniu ułatwień w handlu żywnością ekologiczną. Powodem, jak można przypuszczać a raczej być pewnym, jest planowane podpisanie umowy z krajami Mercosur, której rolnicy są przeciwni.

Ostatnim niedopuszczalnym zapisem jest wymóg, że przepisy w tym zakresie nie mogą zostać wdrożone przez państwa członkowskie samodzielnie. Zapis taki, ogranicza suwerenność podejmowanych przez państwa członkowskie decyzji dotyczących prowadzenia polityki gospodarczej i zabezpieczania interesów obywateli tych państw.

Zdaniem samorządu rolniczego właściwym rozwiązaniem jest zamieszczanie na opakowaniach produktów ekologicznych pochodzących z państw trzecich informacji, że produkt ten uznawany jest za ekologiczny w danym państwie trzecim. Takie oznakowanie nie pozostawiałoby wątpliwości co do jakości produktów i nie wprowadzało w błąd konsumentów.

Odnosząc się do kolejnych propozycji zmian dotyczących skrócenia karencji stosowanych leków weterynaryjnych, która zgodnie z dotychczasowymi przepisami musi być o co najmniej 48 godzin dłuższa niż w rolnictwie konwencjonalnym -skrócenie karencji leków jest również niedopuszczalne. Stosowaniem 48-godzinnej karencji zapewnia konsumentowi większe bezpieczeństwo, zwłaszcza w przypadku stosowania środków przeciwdrobnoustrojowych.

Przedstawiając powyższe, samorząd rolniczy jest przeciwny zaproponowanym zmianom i wnosi o uwzględnienie ww. uwag w stanowisku MRiRW do proponowanych przez KE zmian.

Pozostaję z poważaniem